

A Nyomda- és Papíripari Szövetség véleménye és javaslatai a „Környezetvédelmi termékdíj törvény” módosítására tett előterjesztési javaslatához

1. Az egyik együttműködő munkaadói társszervezetünk hívta fel a figyelmünket arra, hogy a termékdíjjal kapcsolatban a szabályozások módosítására készül a kormányzat. Az erre vonatkozó előterjesztés és hatásvizsgálat már elkészült az Innovációs és Technológiai Minisztériumban. Sajnos az előkészítő konzultációba nem vonták be a szövetségünket, holott talán éppen az általunk képviselt vállalkozásokat (nyomdákat) érinti az egyik legnagyobb hatású módosítás. Sérelem ez azért is, mert 2017-ben a hasonló jellegű előterjesztés munkájában az illetékes államtitkár számára ezt az igényünket már jeleztük.
2. Megdöbbenve értesültünk a reklámhordozó papírokra (nyomdatermékekre) vonatkozó termékdíj emelés drasztikus mértékéről, de még inkább az indoklásáról!
3. Az, hogy a műanyagzacskókkal és az egyszer használatos nem biodegradábilis műanyag eszközökkel egy platformon értelmezik, talán elfogódott ellenérzésnek is tekinthető papíralapú kommunikációval szemben a kormányzati szervek környezetvédelmi irányítást ellátó tisztviselői részéről.
A reklámhordozó nyomdatermékeknek egész más a szerepe a gazdaságban, mint az egyszer használatos csomagolószereknek és műanyag eszközöknek. Anyagában is más, hiszen többször újrahasznosítható, környezetet veszélyeztető anyagokat csak kis mértékben tartalmaz, természetazonos és lebomló.
4. Úgy véljük, hogy a „még sok a postaládákban a kéretlen reklámújság és szórólap” elég szubjektív indok, nem tényeken alapuló. Sőt, csak ezekkel a termékekkel teljes mértékben azonosítani a termékdíjjal terhelt reklámhordozó nyomdatermékeket tárgyi tévedés. Az ilyen termékeknek a 25%-a üzleti célú és nem „rövid életű” nyomtatvány. A reklámújságok és szórólapok, a kiskereskedelem leghatékonyabb marketing eszközét jelentik nemcsak Magyarországon, hanem a fejlettebb országokban is, melyet tudományos vizsgálatok is alátámasztanak. E termékek gyártására hazánkban is számos nyomda több tíz milliárd forint összegű fejlesztést hajtott végre, és ezek a nyomdák a terjesztést végző cégekkel együtt jelentős foglalkoztatók.
5. A termékdíj emelésére vonatkozó hatásvizsgálatot ugyancsak elnagyoltnak ítéljük. Az előterjesztés az ilyen típusú termékek mennyiségének 20%-os csökkenését vizionálja, ami a véleményünk szerint nem helytálló.
A nyomtatott reklámterméket a marketing tevékenységükben használó hirdető az erre fordított költségeiket legfeljebb kis mértékben képesek növelni.
Márpedig ez a termékdíj mérték a jövőben mintegy 60-75%-os áremelkedést okoz, ami a megrendeléseknek mennyiségének 57-63%-ra történő visszaesését fogja eredményezni.
Vagyis az előterjesztésben kalkulálthoz képest a mennyiségi csökkenés kétszeres lesz, mintegy 32 000 tonna.
6. A hazai nyomdaipar papíralapú kommunikációs termékeket előállító ága (és ez az ágazat cégeinek több mint 50%-a) mintegy 260 000 tonna (2017-es adat – CEPI) papírt dolgoz fel évente.
Az előzőekből következik, hogy az ágazat egyik évről a másikra elveszti a megrendeléseinek 12,5 %-át. Államháztartási szempontból ez további közel 2 000 mFt Áfa kiesését is eredményezi. És ez csak az egyik hatás.
A reklámhordozónak tekintett nyomdatermékek 75%-át a kiskereskedelmi forgalmat lebonyolító cégek rendelik meg. Az ő marketing büdzséjüknek 60%-a „print”. Így az

várható, hogy a jelenlegi kereteik 35-42%-kal kevesebb vevőt elérő marketing eszközre lesznek elegendők.

Tőlük kapott információk alapján a hirdetések hatékonyságának csökkenése akár 2-8%-kal is csökkentheti a forgalmukat, ami 2017-ben a GDP 27,9%-a, vagyis 9 659 480 eFt volt. Ha ezt is figyelembe vesszük, akkor még 2% forgalomcsökkenés is több mint 20 milliárd Ft-os Áfa bevétel csökkenést jelenthet az államháztartásnak.

7. Ismert előttünk is, hogy az Európai Unióban mindenütt alkalmaznak a termékdíjhoz hasonló gyártói hozzájárulást a termékek környezeti hatásának ellensúlyozására. De egyik országban sincs a reklámhordozó papírokra vonatkozóan ilyen brutális mérték. A környező országokban Szlovákia kivételével (10 Ft/kg) pedig egyáltalán nincs.
8. A tervezett intézkedés (termékdíj emelés) ágazatunkra többféleképpen is negatívan hat majd.
 - Eltereli a megrendelőinket más hirdetési formák alkalmazására, amit megalapozatlan megkülönböztetésnek tekintünk. Téves feltételezésnek tartjuk, hogy csak a „digitális analfabéták” egyre szűkülő rétegének van szüksége erre az információs csatornára. Az pedig nyilvánvaló, hogy a digitális kommunikációnak is vannak környezetet terhelő hatásai. Környezetvédelmi termékdíj mégsem terheli.
 - A brutális termékdíj miatti adóelkerülés olyan formában is jelentkezhet majd, hogy a hirdetők elviszik a munkákat külföldi (szomszédos országokbeli) nyomdába és „kreatív módon” hozzák majd be az országunkba terjesztésre, a „szürke gazdaságot” erősítve. Az a meglátásunk, hogy az Orbán kormány(ok) talán legtisztéletreméltóbb teljesítménye a gazdaság nagymérvű kifehéritése. Attól tartunk ez most nem az az út.
 - A csökkenő megrendelések szabad kapacitásokat eredményeznek a nyomdaiparban, ami az ágazat nyereségtermelő (adózó) és foglalkoztató képességére is jelentős negatív hatással lesz.
9. Kérjük abban a segítségét, hogy az illetékes előterjesztők gondolják át még egyszer a reklámhordozó papírokra kivetett termékdíj további növelését az érveink figyelembe vételével.
10. Felajánljuk egyben az együttműködésünket a tekintetben, hogy a teljes ellátási láncot áttekintve és elemezve miként csökkentjük tovább ezeknek a termékeknek a negatív környezeti és társadalmi hatásait, a pozitív tulajdonságokat megőrizve.
11. Amennyiben a számításaink részletezése szükséges, természetesen rendelkezésre bocsátjuk azt is. A véleményünk összefoglalását ezzel nem kívántuk bővíteni.

Budapest, 2018. szeptember 26.

Dr. habil Horváth Csaba
elnök
Nyomda- és Papíripari Szövetség
1141 Budapest, Bartók B. út 41.
Tel: +36 30 9355840
E-mail: csaba.horvath@nyt.hu

